



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Pavol Obertáš
Mikovíniho 16
949 11 Nitra

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Nitra
	Pd 83/21/4403- 5	JUDr. Monika Bálešová	10.05.2021

Vec
Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu

Dňa 07.04.2021 bola na Okresnú prokuratúru v Nitre zo strany netrestného úseku Krajskej prokuratúry v Nitre postúpená časť Vášho podania, ktoré vybavoval trestný úsek Krajskej prokuratúry v Nitre.

Uvedená časť podania, v ktorej namietate porušenie kompetenčného práva medzi orgánmi mesta pri nakladaní s majetkom mesta bola posúdená ako podnet vo veci územnej samosprávy, na ktorého vybavenie je príslušná Okresná prokuratúra v Nitre. V podnete namietate postup primátora mesta spočívajúci v porušení § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Namietané porušenie kompetenčného práva podľa Vášho názoru spočíva v postupe primátora mesta Nitra Mareka Hattasa (ďalej len „primátor“) vo veci pôžičky (celkovo vo výške 30.000,00 €), ktorú poskytla spoločnosť Nitrianske komunálne služby, s. r. o., IČO: 31436200 spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o., IČO: 36567761 (obe spoločnosti sú vo vlastníctve mesta Nitra). Primátor mal na poskytnutie uvedenej pôžičky udeliť v rozpore so zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra pokyn a to bez súhlasu mestského zastupiteľstva.

V rámci dozoru prokurátora nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy v zmysle § 20 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) bolo podľa § 37 odsek 1 zákona o prokuratúre s ohľadom na predmetný podnet vyžiadané vyjadrenie mesta Nitra k postupu orgánov územnej samosprávy pri uzatváraní predmetnej pôžičky a následne po doručení vyjadrenia bol preskúmaný spisový materiál, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Podľa § 11 odsek 4 písmena a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“) zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravia najmä spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom.

Podľa § 22a zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra pôsobnosť valného zhromaždenia alebo výkon práv spoločníka pri rozhodovaní valného zhromaždenia v obchodných spoločnostiach s ručením obmedzeným, v ktorých je mesto spoločníkom so 100% alebo väčšinovým podielom na základnom imaní spoločnosti, vykonáva primátor mesta. Primátor pri výkone právomocí valného zhromaždenia rozhodne/rozhoduje v znení uznesenia mestského zastupiteľstva, ktoré predchádza rozhodnutiu valného zhromaždenia vo veci, v prípade prevzatia alebo poskytnutia pôžičiek a úverov.

Z § 11 odsek 4 písmena a) zákona o obecnom zriadení vyplýva, že zastupiteľstvo obce rozhoduje o základných otázkach života obce, pričom mu je najmä vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce. Predmetné zásady, ktoré sú povinné obce prijímať obligatórne majú za úlohu podrobne rozdeliť a špecifikovať kompetencie zastupiteľstva obce a starostu obce v prípade nakladania s majetkom obce. Uvedené rozdelenie je dôležité z dôvodu, aby nedochádzalo ku kompetenčným konfliktom medzi týmito dvomi orgánmi obce.

Mesto Nitra v súlade s vyššie citovaným ustanovením vydalo zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, pričom uvedené zásady podrobne upravili kompetencie mestského zastupiteľstva a primátora mesta vo vzťahu k nakladaniu s mestským majetkom. V § 22a predmetných zásad sú upravené podmienky výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia v spoločnostiach s ručením obmedzeným, v ktorých je mesto 100 % vlastníkom, prípadne väčšinovým vlastníkom. V takomto prípade vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia primátor, pričom sú ďalej podrobne konkretizované prípady, v ktorých primátor mesta rozhoduje v znení mestského zastupiteľstva. Takýmto prípadom je aj prevzatie, alebo poskytnutie pôžičiek a úverov.

Z uvedeného vyplýva, že zastupiteľstvo mesta Nitra si vyhradilo v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra rozhodovanie v prípade prevzatia, alebo poskytnutia pôžičiek a úverov v spoločnostiach s ručením obmedzeným vo vlastníctve mesta, pričom primátor je v takomto prípade vykonávateľom vôle zastupiteľstva.

Z ustanovenia § 11 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení je zrejmé, že úmyslom zákonodarcu pri prijímaní tohto ustanovenia bolo priznať rozhodovanie o základných otázkach obce zastupiteľstvu obce, pričom konkrétne podrobnosti vo vzťahu k majetku obce mali upraviť zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce. Je teda zrejmé, že pokiaľ primátor postupuje v rozpore so zásadami, ktoré priznávajú rozhodovanie o poskytnutí pôžičiek spoločnosťami vo vlastníctve mesta mestskému zastupiteľstvu, postupuje tiež v rozpore s § 11 odsek 4 písmena a) zákona o obecnom zriadení.

V prípade spoločnosti Nitrianske komunálne služby, s. r. o. sa jedná o spoločnosť, ktorá je v 100 % vlastníctve mesta Nitra. S poukazom na vyššie uvedené v prípade poskytovania pôžičiek uvedenou spoločnosťou je teda potrebné rozhodnutie primátora, ktorý ho môže vydať len po predchádzajúcom súhlasnom stanovisku mestského zastupiteľstva. Primátor mal teda postupovať tak, že po oboznámení konateľom spoločnosti Nitrianske komunálne služby, s. r. o. o zámere poskytnúť pôžičku spoločnosti Nitrianska investičná s. r. o. mal vyrozumieť mestské zastupiteľstvo, ktoré by rozhodlo, či udelí súhlas na poskytnutie pôžičky.

Pri poskytovaní pôžičky spoločnosťou Nitrianske komunálne služby s. r. o. k dodržaniu vyššie stanoveného postupu nedošlo, a to aj napriek tomu, že spisový materiál preukazuje vedomosť primátora o úmysle poskytnúť pôžičku. Je teda potrebné konštatovať, že primátor mesta v uvedenom prípade nepostupoval v súlade so zákonom, nakoľko zo spisového materiálu vyplýva, že minimálne konkludentne (vzal poskytnutie pôžičky na vedomie) udelil súhlas s poskytnutím pôžičky, pričom tak urobil bez súhlasu mestského zastupiteľstva a teda postupoval v rozpore so zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra, ako aj v rozpore s § 11 odsek 4 písmena a) zákona o obecnom zriadení.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné konštatovať, že mesto Nitra, ako orgán územnej samosprávy v zastúpení primátorom mesta Nitra Marekom Hattasom postupovalo pri poskytovaní pôžičky spoločnosťou Nitrianske komunálne služby s. r. o. v rozpore s ustanovením § 11 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení.

Vzhľadom na zistené nedostatky bolo mestu Nitra podľa § 28 zákona o prokuratúre podané upozornenie prokurátora sp. zn. Pd 83/21/4403-6 zo dňa 10.5.2021, s tým, aby v budúcej činnosti pri vykonávaní právomocí primátora tento neobchádzal ustanovenie § 11 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení a dôsledne rešpektoval zákonom vymedzené právomoci jednotlivých orgánom mesta.

Zároveň je potrebné uviesť, že v uvedenej veci bol tiež tento poznatok postúpený hlavnému kontrolóvi mesta Nitra, ktorý má v zmysle § 18d odsek 1 zákona o obecnom zriadení kontrolovať aj dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov obce.

Podaním upozornenia prokurátora a týmto upovedomením považujte Váš podnet za vybavený.

JUDr. Monika Bálešová
námestníčka okresného prokurátora